

ฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมาย

คำพิพากษาศาลฎีกาที่
1115/2497

นางกาญจนา หุตายน

โจทก์

นายางคล กุลประเสริฐที่ 1, นาย
ประเสริฐ ปาณทรวงคานนท์ที่ 2, นาง
ลูกบัว

ปาณ

ทรวงคานนท์ที่ 3,

จำเลย

ป.พ.พ. มาตรา 758, 1336

ให้เช่าทรัพย์สินไปแล้วผู้เช่าเอาทรัพย์สินนั้นไปจำนำไว้กับผู้อื่น เจ้าของผู้ให้เช่าย่อมมีสิทธิติดตามเอาคืนซึ่งทรัพย์สินของตนได้ ผู้รับจำนำไม่มีสิทธิจะยึดของที่จำนำไว้จนกว่าจะได้รับชำระหนี้

โจทก์ฟ้องว่า ได้ให้ดูเห็นจำเลยที่ ๑ เข้าไป ๑ ตัวจำเลยที่ ๑ ค้างค่าเช่า โจทก์จะชนดูเห็นกลับคืน จำเลยที่ ๒-๓ ได้บังอาจขนย้ายดูเห็นของ โจทก์จากร้านจำเลยไปเก็บไว้ที่บ้านจำเลยที่ ๒-๓ และอ้างว่าจำเลยที่ ๑ กู้เงินไปเอาดูเห็นเป็นประกัน ไม่ยอมคืนดูเห็นให้โจทก์ จึงขอให้ศาลบังคับให้จำเลยทั้งสามคืนหรือใช้ราคาดูเห็น กับค่าเช่าที่ค้างชำระค่าเช่าต่อไป

จำเลยที่ ๑ ส่งหมายไม่ได้ ไม่ได้ยื่นคำให้การ ส่วนจำเลยที่ ๒-๓ ต่อสู้ว่าจำเลยที่ ๑ จำนำดูเห็นไว้กับจำเลยที่ ๓ หากโจทก์จะเป็นผู้ให้เช่าดูเห็น ก็เป็นการทำให้บุคคลภายนอกรวมทั้งจำเลยด้วยหลง ในพฤติการณ์ที่โจทก์ยอมให้จำเลยที่ ๑ ครอบครองดูเห็น จำเลยไม่ต้องรับผิดชอบเรื่องค่าเช่า ต่อมานายบรรลือ กุชชังกุล ได้ร้องขอเข้าเป็นของจำเลยร่วม โดยกล่าวว่าจำเลยที่ ๑ ได้จำนำดูเห็นไว้กับผู้ร้องด้วย และให้การแก้คดีทำนองเดียวกับจำเลยที่ ๒-๓

ศาลชั้นต้นพิพากษาให้คืนดูเห็นแก่โจทก์ ให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าที่ค้าง

จำเลยที่ ๒,๓ และผู้ร้องอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษายืน

จำเลยที่ ๒,๓ และผู้ร้องฎีกา ขอให้ยกฟ้อง และว่าหาก โจทก์จะได้ดูเห็นคืนก็ให้ไถ่จากผู้ร้องและจำเลยที่ ๒-๓

ศาลฎีกาเห็นว่า ข้อเท็จจริงฟังได้ชัดตามศาลล่างทั้ง ๒ ว่าดูเห็นรายนี้เป็นของโจทก์ให้จำเลยที่ ๑ เช่า แล้วจำเลยที่ ๑ ได้เอาไปจำนำไว้กับผู้ร้องและจำเลยที่ ๒,๓, สัญญาที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำกับผู้ร้องและจำเลยที่ ๒,๓, สัญญาที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำกับผู้ร้องและจำเลยที่ ๒,๓ จึงไม่ผูกมัด โจทก์ โจทก์มีสิทธิติดตามเอาทรัพย์สินของตนคืนได้ตาม ป.พ.พ.ม. ๑๓๓๖ พิพากษายืน

(มณูกันย์วิมลสาร-พิบูลย์ไอศวรรย์-ประศาสน์วินิจฉัย)

ศาลแพ่ง - นายใจ นาคเสวี

ศาลอุทธรณ์ - หลวงชำนาญนิติศาสตร์

แหล่งที่มา

กองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา

แผนก

หมายเลขคดีแดงศาลชั้น

ต้น

หมายเหตุ